

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. ... a2-a1D | 4. Kd5-d6 Df7-f6+ |
| 2. d6-d7 Dal-f6+ | 5. Kd6-c7 Df6-f7 |
| 3. Ke6-d5 Df6-f7+ | |

Zwart doet zijn best om de pion tegen te houden, wit om hem te laten promoveren.

6. h2-h4 Onmiddellijk 6. f3 is wegens 6. ... g5, 7. e4 g4 ingewikkelder dan nodig is.

6. ... g7-g6 De zet h7-h6 faalt op 7. Pe5 met daarna in de belangrijkste variant damewinst op de 10e zet.

7. f2-f3 Kg8-f7

8. e3-e4 f5xe4

9. f3xe4 h7-h6

Op 9. ... h5, 10. e5 g5 volgt 11. hxe5 Kg6 12. e6 Dxe6, 13. d8D Df7+

14. Kd6 en de stand is minstens remise.

10. e4-e5 h6-h5 11. e5-e6 Df7xe6 12. d7-d8D

De witte opzet is geslaagd. Nu wordt het spannend, wil zwart met paard en dame worden matgezet of kiest hij eieren voor zijn geld ?

12. ... De6-f7+ (kiest eieren)

13. Dd8-d7 Df7xd7+ 14. Kc7xd7 Kg7-f6

Zwart denkt: een paard-plus is weinig als er geen pionnen meer op het bord zijn.

15. Kd7-d6 Kf6-f5

18. g3xh4 Kf5-f6

16. Pc6-e5 g6-g5

19. Kd5-e4

17. Kd6-d5 g5xh4

Zwart geeft op omdat zijn pion verloren gaat. De laatste vijf zetten vormen een reconstructie; ik weet het niet zeker meer en ben het notatiepapiertje kwijt. Voor evt. onjuistheden bied ik de lezer en mijn tegenstander mijn verontschuldigingen aan (Jan).

Jan de Jong kreeg andere zetten tegen zich dan die waarop hij gehoopt had. Hij ging strijdend ten onder (stand 5-4). En Arnold ? Zijn tegenstander had niet de beste afgegeven en zag zijn voordeel langzaam verdwijnen. Hij stond nog prima, toen hij besloot harikiri te gaan plegen door voor de eigen koning een matzet te knopen. Er werd nog opnieuw afgebroken, maar de uitslag 5-5 kon niet meer betwijfeld worden. Van Steenis, die eerst bang was dat het 2e al geen kampioen meer kon worden, voerde met Van der Vaart een rondedansje uit.

DAAN SMIT



GROTE ONBEKENDE MEESTERS

DEEL I : Wolfgang Amadeus Staubzaugert (1888 - 1806 +) (??)

In deze eerste aflevering over grote onbekende meesters, nemen wij Wolfgang Amadeus Staubzaugert, hierna te noemen W.A.S. onder de loep. Veel van deze grote onbekende meesters(2.06 m.) weten wij niet, eigenlijk weten wij bijna niets van hem, de reden waarschijnlijk waarom hij nagenoeg totaal onbekend is gebleven.

Wel weten van van hem dat hij werd geboren in Alphen an der Moezel, en dat hij reeds op 2-jarige leeftijd zijn eerste spectaculaire overwinning boekte. Zijn slachtoffer was zijn toenmalige over-grootvader, de 96-jarige en ogenschijnlijk vitale Heinz Staubzaugert.

Het werd een Spaanse partij, waarvan de jeugdige W.A.S. toendertijd slechts de eerste zet kende n.l. 1. e2-e4 en e7-e5. De oude man lootte wit en opende derhalve met : 1. e2-e4. De kleine dreumes antwoordde zoals verwacht werd met:

1. e7 - e5.

Exact op het moment dat wit had willen voortzetten met: 2. Pgl-f3 en daarmee hoogstwaarschijnlijk de beslissing zou hebben geforceerd, werd de taaie oude grijsaard ter plaatse getroffen door een acute niersteenaanval en kon derhalve de partij niet voortzetten.

Om het zekere voor het onzekere te nemen, wachtte men tot de klok van de onfortuinlijke oude man de 1 uur en 3 kwartier had volgemaakt. Ongetwijfeld zult u zich de vreugde van de familie kunnen voorstellen, toen eindelijk wit's vlag viel en de eerste overwinning voor de jeugdige W.A.S. een feit was.

Op latere leeftijd speelde W.A.S. een beroemde partij tegen zijn tijdgenoot Heinrich Hundgang Mass (1794 + ??), een Russisch-Duits kandidaat-meester die zes jaar na deze partij overigens toch nog geheel onverwacht in Polen overleed.

Hier volgt deze partij:

Rood : Wolfgang Amadeus Staubzaugert.
Oranje : Heinrich Hundgang Mass.

W.A.S. speelde altijd met de kleuren rood en oranje, omdat hij wit en zwart niet of nauwelijks kon onderscheiden.

- | | | | |
|----|-------|-------|--|
| 1. | 0-0-0 | | hoe dat kan weten wij niet, maar bij navraag bleek dat W.A.S. voor deze zet de dame, het paard en de looper even van het bord nam en ze daarna weer plaatste op de vrijgekomen velden. |
| 1. | | 0-0 | zie boven, met dit verschil dat de dame onaange-roerd blijft staan. |
| 2. | 0-0 | | wie partijen van W.A.S. naspeelt ziet, dat hij in één partij meerdere malen rocheert. Hij doet dit eenvoudig door de hele rotzooi weer om te wisselen. |
| 2. | | 0-0-0 | Mass was een groot bewonderaar van W.A.S. en speelde zolang het mogelijk was dezelfde zetten als z'n tegenstander, ook nu weer door de hele troep door elkaar te mieteren. |
| 3. | e2-e3 | | deze zet verraste een ieder. Algemeen werd aangenomen dat W.A.S. met 0-0-0 zou voortzetten. Zestien toeschouwers was dit teveel. Ter plaatse stierven zij aan een hartaanval, terwijl Mass zich lijkbleek naar het toilet spoedde. |
| 3. | | e7-e6 | dit had Mass natuurlijk nooit mogen doen. Ik hoop dat u ziet dat Mass hierdoor na uiterlijk 18 zetten mass, pardon, mat komt te staan op a7. |
| 4. | d2-d3 | | hierdoor dreigt mat na 14 zetten, nu op veld b7 |
| 4. | | 0-0 | een wanhopige poging van oranje om mat op b7 te beletten. |
| 5. | f2-f3 | | Subliem - de point. Er dreigt nu mat op alle velden, behalve op g4 en oranje geeft op. |

In deel II van GROTE ONBEKENDE MEESTERS zullen wij het hebben over de Rus IWAN ZKWILLNHGFXMQMKM (1921 - 1979 +)

O.R.



In het volgende blad een artikel over spelverruwing bij het schaken.

Cor Coster is nog steeds niet gevraagd lid te worden van Overschie.

EEN GROTE SMOES

Deze op het eerste gezicht wat vreemde titel is met zorg gekozen en niet, zoals het merendeel der titels, volgens de meest voor de hand liggende methode, n.l. nadat de laatste woorden van het stuk uit de ball-point gevloeid zijn, maar voor dat ik ook maar een streep op papier hadgezet.

Ik mag graag moeilijk doen, maar dat is niet de enige reden dit keer voor deze merkwaardige procedure. De hoofdreden is: zelfkennis.

Ik vermoed nu al wat de inhoud van onderstaande zal worden en trek in drie woorden samen wat de komende overvloed van woorden zal trachten te verhullen.

Dat is: niet meer dan de titel, één-grote-smoes.

Eigenlijk wil ik natuurlijk helemaal geen smoes vertellen, maar een probleem uit de doeken doen, dat mijnsinziens enige tijd in benarde toestand door het toch al niet luchtige leven gaat

Het probleem luidt: hoe komt het dat ik nooit meer eens win bij het spelen van dat vervloekte schaakspel ???

Dat noem ik nu nog es: er geen doekjes om winden.

Als een moeilijkheid zo duidelijk aanwijsbaar is als het Empire State Building boven New York, tenminste, zo'n dertig jaar geleden, denk ik vaak dat de oplossing zich, na niet al te lange tijd van gepeins en gedrentel langs het bureau, zal aandienen.

Maar dat was even mis. Iedereen weet dat de aarde er is, maar dat zegt nog weinig over hoe hij ontstaan is. En het wordt nog gecompliceerder als één of andere idioot na lange tijd van onderzoek en gegis, begint te opereren dat-ie er misschien altijd al geweest is.

Als we de oorlog in Vietnam, een duidelijk aanwijsbaar probleem toch, want iedereen hield je toen borden voor, denken te beëindigen door alle Amerikanen terug te trekken, blijkt het nog lang niet eenvoudig om die Vietnamezen duidelijk te maken dat hij afgelopen is !

De praktijk wijst dus uit dat men bij het oplossen van problemen in het algemeen nog wel eens op -hm-problemen stuit.

Maar ik was niet van plan het moeilijk te maken, om de lezer niet te vermoeien. Laat ik voor ik het bovenstaande vraagstuk aan de kaak stel, de lezer (alweer) een indruk geven van hoe je zo wetenschappelijk mogelijk te werk gaat in dergelijke gevallen. Dat doe ik bij voorkeur d.m.v. een voorbeeld.

We nemen voor ons voorbeeld een willekeurige schaker, S. S. kan niet schaken, maar kan ook de oorzaak van zijn in gebreke blijven niet doorgronden, voor zich zelf aannemend dat hij wel zou kunnen schaken als hij die oorzaak maar kende. We gaan nu de aard en de oorsprong van zijn frustratie zoeken.

Proefkonijn S. stapt het lokaal binnen, tussen twee glazen wanden, in de regelmaat van het getik der klokken opgebouwd en gaat achter een bord zitten onder een gelijksoortig glazen koepeltje.

Geoefende waarnemers zien dit. Geoefende waarnemers kijken elkaar aan, als S. zijn pen verslindt. Zij vermoeden reeds iets, zenuwen, maar kijken zwijgend verder. Een tegenstander neemt plaats, aan de andere kant van het bord. Met een vriendelijke glimlach reikt hij onze geesteszieke de hand, maar deze grijpt herhaaldelijk mis en moet tenslotte opgeven. Verslikt zich vervolgens in wat stukjes pen, die hij na enig kokhalzen op de centrumvelden uitspuwt.

Veelbetekenende blikken .

Zijn opponent beweegt zich onrustig op zijn stoel, zijn zitvlak maakt schuifgeluiden, terwijl hij verwachtingsvol in de richting van het podium aan de andere kant van de zaal blikst.

S. heeft wit en moet noodzakelijkerwijs beginnen. Met zijn ogen nonchalant op een gordijnrail gefixeerd steekt hij zijn hand in de richting van het bord. Slaagt er inderdaad in de e-pion te grijpen maar slaat het voetje ervan met zo'n ongecontroleerde kramp op e4, dat de stukken van zijn tegenstander en zijn eigen stukken hierna opnieuw in de beginposities opgezet moeten worden.

Hierbij raken twee stukken zoek.

S. vergeet zijn klok in te drukken en als hij het niet meer vergeet doet hij het met beide vuisten. Krak.

S. scheurt zijn notatiepapiertje drie keer en raakt in een handgemeen gewikkeld met de man die-STOP !

Empiristen, bezint u.

Dit is geen probleem, dit is een grap. En nog een flauwe ook. Hier zou een kind nog wel een helder geformuleerd antwoord kunnen leveren, ondanks het feit dat kinderen toch ontzettend dom zijn.

Het lijkt me beter en verstandiger (verstandheid is niet altijd het beste) dat we meteen overgaan tot de kern van de hele onderneming en dat was: MIJN probleem. We gaan natuurlijk weer wetenschappelijk te werk en abstraheren dan ook van alles. Zo gaan we er vanuit dat ik regelmatig de schaakliteratuur bestudeer, veel partijen speel en, bovenal, niet van ieder schaakinzicht gespeend ben. We gaan dus uit van de ideale middelmatige schaker.

Let goed op, hier volgen de gegevens, in de vorm van een relaas.

"Voor ik ga schaken is er ogenschijnlijk niets aan de hand, het ongeweten onheil bereidt zich in de diepste te zoeken antipoden van mijn onderbewustzijn af, vermoed ik. Het echte proces begint pas onmiskenbaar bij de start van de schaakavond, als ik mijn jas ophang in de kleine garderobe. Daar zie ik mijn gezicht in de spiegel, voor mij iedere keer weer een combinatie van geluk, verbazing en schrik. A smashing experience, zogezeid.

En dat is het begin nog maar !

Daarna ga ik de zaal binnen en zie hier hoe sommige mensen er vermoeider uitzien dan anderen, anderen een gelukkiger indruk maken, weer anderen zich ontladend opwinden over zichzelf futiele verenigingsconflicten. Hier en daar zitten nerveuze tegenspelers te wachten als twaalfjarige meisjes op jongens tijdens een dansavond: niets liever, maar toch liever niet.

Als de avond vordert, begin ik me steeds angstiger af te vragen wat ik interessanter vind, het schaken of de schakers.

De partij begint en ik heb bijv. wit. Echt van plan vanavond te winnen, zet ik mijn vuisten beald, met witte knokkels, als pilaren onder mijn onderkaak en staar vastberaden naar het uitgestalde hout. Dan pak ik een pion, e2-e4. Tik. Druk met tik de klok in en noteer. Stiekum kijk ik naar het gezicht van mijn tegenstander, dat al wat roder lijkt dan eerst en iets opgeblazen.

Tik. Ik moet weer. Tik. Proberen hem te overdonderen door een kloeke reactie (taktiek) Nog even onopvallend naar hem gluren. Hij heeft een grote pukkels aan de linkerkant van zijn neus en veel rimpels. nu. En dan die bril. Dit misstaat hem op een schitterende manier. Als ik zijn vriend was en niet z'n vyand, zou ik het hem zeker zeggen. In de weerspiegeling van de bril zie ik twee omgekeerde transparante schaakborden, waardoor vaag twee donkere ogen het bord, dat tussen ons in staat, bespiegelen.

Wie zijn ogen achter de schaakborden tracht te verbergen, is pas echt schaakgek.

Ik leg mijn eigen bril even naast het bord.

Tik. Opgepast, dat was een venijnige tik en het is vast een nare man, met zo'n bril.

Tik. Al te lang denken is nu ook weer niet nodig. Noteren. Even rondlopen, sigaretje rollen, praatje maken. Quasi-geïnteresseerd naar de nietszeggende stellingen op andere borden kijken en dan ...

Tik.

Was dat mijn klok alweer. Die heeft haast. Denken ... ik verwijt in mijn oneindige onredelijkheid m'n tegenstander mijn eigen ondeugden, schiet het door me heen. Nu denken eh euh hm. Die !

Tik. Toch maar blijven zitten, anders verlies ik nog.

Schaaklokalen zijn per definitie stil, of in ieder geval rustig. Dacht ik .

In praktijk is het lawaai echter oorverdovend, als je er op let.
Als je er op let!

Dat is mijn kwaal natuurlijk ! Hoor dat gek makende getik eens en dat gekraak van de vloer. Het geroezemoes van de op "fluisterende" toon gevoerde gesprekken, die af en toe opklinkende lach; het getingel van glazen tegen flesjes, lepeltjes tegen kopjes. Het gekletter van op het zeil vallende stukken. Word dan niemand afgeleid ? Meer nog dan door de kakofonie, geproduceerd door een gezelschap van schakers, door de schaduwen die op het bord vallen als iemand de stelling van-achter je rug bestudeert, kritisch geflankeerd door een aantal andere stuurliedie, staande op de kades aan de overkant van een oceaan onmogelijk kunnen vermoeden wat er aan de andere kant van de wereld gebeurt ?

Heeft niemand ooit naar een stuk gestaard en wakker geschrokken, ontdekt dat zijn klok drie kwartier verder stond en daarna de klok gecontroleerd ?
Niemand anders dan ik ?

Tik.

Zou het spel me niet interesseren of ben ik niet in staat me te concentreren naar behoren ? Of heb ik er geen gevoel voor ? Ben ik te lui ? Of beide ? Dan moeten we in ieder geval de uitgangspunten van ons onderzoek herzien. Moment, ik moet niet vergeten te zetten.

Tik.

Nee, ik vind het wel degelijk een aardig schuifspel.

Tik.

Tik.

Ik zet al. Hou je toch eens kalm !

Tik.

Zo gaan mijn gedachten tijdens een partij van hot naar her, van heg naar steg. Ze komen van heinde en ver, via de meest onmogelijke wegen en ik weet niet werkelijk wat ik moet doen om deze wegen te barrikaderen.

Tik.

Talentvolle onderzoekers zullen inmiddels wel hebben kunnen concluderen dat ik op zijn minst met concentratiemoeilijkheden kamp. Zij mogen wat mij betreft doorgaan in deze materie.

Tik.

Daan Smit vatte mijn "geval" krachtig in één enkele verzuchting samen: "Martin, jij zult nooit grootmeester worden".

En dat is maar goed ook, want alle grootmeesters zijn gek.

Getikt.

MARTIN

Suggesties die tot een bevredigende oplossing van aberratie kunnen leiden kunnen opgestuurd worden naar stud. flat de Zilverberg, afdeling 26, kamer 18, Amsterdam-Noord.



LAATSTE NIEUWS:

De gijzeling van Van Steenis gaat onverminderd door. Smit is door Van der Vaart benaderd om een plan te maken.

GENIEPIGE OPMERKING: Stond je niet gek, Roel, die kaakontsteking.



OVERSCHIE 2 - SCHIEDAM 1 $6\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$

De dag na het uitspelen van de afgebroken partijen uit de 2e ronde vereerde de Schaakvereniging Schiedam ons met het bezoek van haar 1e team. De Van der Vaart Boys speelden in dezelfde opstelling als in de vorige wedstrijd op Everwijn na, die weer in het doel vervangen was door Blonet. Voor de derde achtereenvolgende maal zongen Kandelin en Degeling het duet uit de remise-vissers. Het klinkt fraai, maar het werkte aanstekelijk op de andere spelers die zich aan de "kleine tafel" hadden geschaard. Overschie 2 speelt zijn thuiswedstrijden aan twee lange tafels, waarbij de scheiding niet na de vijf ligt, maar na de zes. Volgens Jan de Jong hoort dit zo. Zelf water-tand ik altijd een beetje bij het zien van de enorme ruimte, waarover mannen als Kandeling en Degeling beschikken.

Aan de grote tafel vielen de punten, en wel bij Arie van Dieren (het kwam er ineens van), Arnold Hammer (zeer fraai) en Jan de Jong (uitstekende revanche). Deze winnaars vonden hun partij niet goed genoeg voor dit blad, hetgeen natuurlijk wel een enorme verplichting op hun frele schouders legt.

Jan Wesselius en Jan Beaufort mochten niet meer winnen. Zo heeft onze captain dat nu eenmaal geregeld; als in een thuiswedstrijd na het verstrijken van de speeltijd $5\frac{1}{2}$ punt binnen zijn, wordt er verder niet meer gezeurd. Dat brengt het 2e team op 5 matchpunten en $17\frac{1}{2}$ bordpunten. Hoe de andere teams in de promotieklasse het doen leest u in de bijdrage van de captain zelf. Dit team werd tot nu toe het best vertegenwoordigd door Van Dieren, Hammer en Beaufort, die net als het 2e team $2\frac{1}{2}$ keer won.



UIT NOSTRA

Overschie I speelde tegen D.D. III op de volgende wijze:

Bord 1.	Kohler	- Nathans	0-1
2.	Algera	- vd Herik	0-1
3.	Roemjantzen	- de Vrij	afg.
4.	Mesters	- v.d. Giessen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
5.	Rost v. Tonningen	- Wilschut	1-0
6.	Koster	- Voorberg	1-0
7.	v. Bellen	- Krop	0-1
8.	Mac Lean	- Kloek	1-0
9.	Brandon	- Engelfriet	1-0
10.	Zwolsman	- Liefhebber	1-0
Totaal			$5\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$

Toen Rinus en ik ons $\pm 1\frac{1}{2}$ uur voor het einde op de sathé gingen storten, had Kees al verloren, maar stond Peter met iedere zet meer gewonnen. Rinus voorspelde een nederlaag, en zijn voorspelling klopte vrij nauwkeurig met het eindresultaat. Had het anders kunnen lopen? Op onze punten viel vrij weinig af te dingen door de tegenpartij. Peter won gemakkelijk, de tegenstander van Jaap merkte, dat Jaap van zijn laatste 10 seconden er 5 gebruikte voor een grap, die in al gewonnen of goede stelling slaagde en de heer van Bellen bracht een hoera-offer, dat er enige zetten nog wel gevaarlijk uitzag.

Ik denk dat Kees wel moest verliezen, doordat hij te vroeg in tijdnood kwam. Schuit, Kloek en D.P.L. stonden de hele partij in verschillende mate wat minder. Ruudjan had enige tijd materiele compensatie voor zijn tijdnood, maar de stelling was niet gemakkelijk te vereenvoudigen en zijn tegenstander had teveel grappen. Dat Buik in tijdnood kwam is hijna gebruikelijk en ditmaal volkomen verklaarbaar. In een siciliaan behandelde Brandon met zwart de stelling zelfmoordachtig, maar

niet slecht. Ik ben er zeker van, dat Buik in een correspondentie-partij (speel eens een potje tegen Free per giro ter oefening, Buik) de stelling winnend zou hebben opengesneden. Nu werd hij geveld door het tempo. In de eeuwigschaakcombinatie, waar de stand ter illustratie van het bovenstaande tenslotte toe geschikt bleek, verwisselde hij een koppel zetten.

Waarom Ada (zonder overleg) remise nam is me niet duidelijk. In het dame-eindspel, dat na 50 zetten verscheen, was ze persoonlijk niet in verliesgevaar, wat niet van het team als geheel gezegd kon worden.

Free, die ik voorzichtig op de half taxeer hoewel hij een extra pion heeft, brak wel af. Op zeker ogenblik zou ik een andere gespeeld hebben dan hij, herinner ik van de stelling, maar niet zeker een betere. Free, die een klein voordeel had behield dat de rest van de partij, zonder het te vergroten of kwijt te raken.

Mogelijk is "tijdnood" een sleutelwoord bij deze nederlaag. Volgens mij heb je er moeite mee, het juiste plan te vinden in de stelling, als je in tijdnood komt. Kees en Ruud-Jan speelden een gesloten siciliaan, altijd een opening die tot ingewikkelde stellingen voert. Dirk kreeg zekere variant van het Spaans niet op het bord en Schuit belandde in een fantasie-opening.

Er moet meer geoefend worden. Overschie I geldt nog steeds als favoriet voor het kampioenschap (althans in mijn ogen en wel het huidige team), maar vanzelf komt zoiets niet. Dit laatste is geen cliché-opmerking. Ik verwijs naar de feestvierende winnaars, naar het team van D.D. III, dat bestaat uit 40-jarige docterdussen en zich wel weer net zal handhaven in de 2e klasse KNSB. Hoe bereikten zij ooit dit niveau? Doordat ze ook een periode gekend hebben, waarin ze fanatiek vchten voor promotie, alvorens op dubieuze lauweren plaats te nemen.

DAAN



TWEE PARTIJEN van VAN DEN BERG

Door zijn vaste biograaf, D.P. Liefhebber uit Overschie, verzameld.

Wit: v.d. Bergh

Zwart: Boerkool

1. d2-d4	Pg8-f6	2. c2-c4	g7-g6
3. Pbl-c3	Lf8-c3	4. e2-e4	d7-d6
5. Pgl-f3	0-0	6. Lfl-e2	e7-e5
7. d4-d5	Pb8-a6	8. 0-0	Pf6-h5
9. Pf3-e1	Ph5-f4	10. Lclxf4	e5xf4
11. Pel-d3	Dd8-e7	12. Le2-f3	g6-g5
13. Tfl-e1	Lg7-e5	14. Pd3xe5	De7xe5
15. h2-h3	Pa6-c5	16. Ddl-d2	Lc8-d7
17. Tal-d1	Ta8-d8	18. Dd2-d4	f7-f6
19. Tdl-d2	Tf8-f7	20. b2-b4	Pc5-a6
21. c4-c5	d6xc5	22. b4xc5	De5xd4
23. Td2xd4	Pa6xc5	24. Lf3-e2	Tf7-e7
25. Le2-c4	Kg8-g7	26. f2-f3	Ld7-e8
27. Pc3-e2	b7-b5	28. Lc4-b3	a7-a6
29. Td4-d1	Te7-d7	30. Pe2-d4	Le8-f7
31. Pd4-c6	Td8-e8	32. Pc6-d4	Kg7-g6

En hier hielden de heren het voor gezien ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$). Dat van den Bergh nog wel wat anders kan dan positiepielen (met een pion minder naar een potdichte remisestand) leert het volgende partijtje uit de wedstrijd Overschie 4 - NRSG/Wilhelm Steinitz 4.

WIT: Otte

ZWART: v.d. Bergh

1. d4 Pf6
2. c4 g6
3. Pc3 d6
4. Pf3 Lg7
5. e3 Lg4
6. Le2 0-0

7. 0-0 Pbd7
8. Db3 b6
9. Da3 (?) e5
10. h3 cxd4
11. exd4 Lf5
12. Ph4 Le4

13. Pxe4 Pxe4
14. Lf3 f5
15. Dd3 e6
16. Lxe4 fxe4
17. Dxe4

Aldus heeft v.d. Bergh weer minder materiaal tot zijn beschikking.
Het eerste begin is kattedegespun - luidt de lijfspreuk van onze commissaris.
Hij ziet zich nu gedwongen een scherpe aanval te ontwerpen.

17. ... De7
18. Pf3 Tac8
19. Lg5 Pf6

20. De2 Dd7
21. Tad1 Ph5
22. Tce8

Nu de c-pion afdoende is gedekt staakt v.d. Bergh de jacht op zulke kleinigheden.
Hij bespeurt zijn ware kansen!

23. Le3 Pf4
 24. De2(?) Pxd3+
- De kansen liggen op h3. Hoe gaat dat verder ?

25. gxh3 Txf3
28. Tdhl Df5

26. Kg2 Tef8
29. d5 De4

27. Tfh1 Df7
30. Kh2 Le5+??

v.d. Bergh ziet een mogelijkheid, van achteren binnen te dringen, (?) maar mist de snelste weg naar de winst. Op h3 lag die nog steeds voor het grijpen en wel door:

30. ... Txh3 !
33. Kxf1 Dxl+

31. Kgl+ Tg3+
34. Kf2 Dxd3

32. fxg3 Txg3+

v.d. Bergh heeft zijn vergissing in de gaten en probeert deze te corrigeren.
Maar zijn tijdnood speelde hem parten en hij overzag het sneller winnende

34. ... Dh2+

35. Lf4 Lxf4

Na dit vuurwerk werd afgebroken; 35 zetten is de tijdcontrole.

Die man speelt een leuk potje als hij een pion minder heeft .'

Andere getuigen voor deze oude stelling zijn Free (1972) en Rinus (1974). Met twee pionnen minder is hij echter nog veel gevaarlijker, waarvan Cor Feelders inmiddels op de hoogte is.

In de afgebroken stand heeft hij een pion meer en daar praten we dus niet meer over (het werd 0-1).

DPL/DWS



WIST U

dat je beter van D.D. dan van Den Haag kan verliezen ?

dat Van Dieren behalve schaken ook het werkwoord roken redelijk vervoegt ?

dat Van Leeuwe op 8-11-1975 en Degeling op 9-11-1975 hun verjaardag vierden ?

dat ze volgend jaar wellicht toevallig een tuinfeest willen organiseren ?

dat Nederlof op zijn race-fiets op de cols van Overschie akelig snel is ?

dat Van den Bergh het wereldrekord broodjesaandragen binnenkort gaat verbeteren ?

dat in Boulevard het licht steeds vroeger uitgaat ?

dat de beste remedie tegen een lastige vraag nog altijd het volstoppen van je mond met bloemkool en peen is ?

dat de naam LARISSA nu al menig gesprek heeft gevoed ?

dat Feelders binnenkort een match tegen Nathans wil spelen ?

dat Teerds onze beminnelijke nestor is ?

dat Degeling gek is op insturen ?

Ach, u weet het wel, of wel beter.

DPL



Ik wou, dat Oosthoek weer kapper werd, dan was ik tenminste weer eens kort, desnoods van memorie.

Gehoord op de tram: "Het Vlees is zwak". ("Ja, fijn, hè ?")



JUBILEUMPZZLE

In onderstaand relaas werden de namen van enige bekende schakers verborgen. Aan u de opgave ze weer te voorschijn te brengen. U hebt hiervoor ruim de tijd, n.l. tot uiterlijk 16 januari 1976.

Hoe moet u te werk gaan ? De namen zijn terug te vinden door de letters van één woord of van meerdere, naast elkaar staande woorden om te gooien.

U mag niet meer en ook niet minder letters gebruiken.

Bijvoorbeeld: "zijn stoel was van rotan" wordt Toran (spaans meester), maar "het kolken van het water" wordt niet Kloek, omdat u een n overhoudt.

Onder de goede oplossers wordt een prijs verloot, uit te reiken op het a.s. jubileum-gebeuren (24-2-1976). Er staan namen in de tekst.

Ing. Ake Valk woonde in Hankverde, een afgelegen dorpje aan het water.

Hoe moest hij zijn schaakclub Overschie bereiken, nu door de vorst het dorp was afgesneden ?

Hij zou over het water gaan, daar hij niet ver van de vaart woonde. Hij legde zijn gemotoriseerde ar snel op het ijs en de ing. gleeed de lange weg af naar het club-lokaal.

Daar speelde hij in één der ronden van de wintercompetitie tegen de oude snoeper Den Floor, een sterke en ervaren speler.

Ake streed niet best. Zijn enige openingenboek was dan ook een eeuw oud.

"Niets es van mien stukk'n overgebleven", mompelde hij na vijftien zetten.

"En nou het mien broer Harm me wel gezeid, da'k vanavond zou winnen."

Nadat hij tenslotte op een min mat was getrakteerd, gooide hij de stukken om, verloor nog een laatste vluggertje van Otto Roth en verdween weer de kou in.

Nadien is niets meer van hem vernomen. Zou hij in een wak gereden zijn ?

Oplossingen bij Daan Smit.

LOSSE FLODDERS

Volgens de Telegraaf zat Cor Coster zaterdag j.l. bij D.D.3 - Overschie 1 op de staantribune

Van Steenis, geïnterviewd door TROS-AKTUA, verklaarde echter, na zich in een deken gehuld te hebben, dat van een overgang van Peter Nathans naar F.C. Honoloeloe voorlopig geen sprake zal zijn

Binnenkort in Schakend Nederland: "De grote favoriet Overschie zal behalve veel bordpunten toch ook wel eens wat matchpunten moeten scoren
(Overgenomen uit de bundel "Schuitjevaren", uitgegeven door de Luide Wesp).

Een ouwe en een jonge of Kloek en Van Steenis?
Soms kan ik me echt afvragen of ons Bestuur wel eensgezind is

Bij D.D. schaken of inhouden die plas ... er zijn nog 6 wachtenden voor u
(met dank aan de P.T.T.)

Gaarne meer brood eten ! Voor Jaap is twee meer dan genoeg

$\frac{1}{2}$ uit 3 - Ik denk er hard over die pocketboekjes van Lindner te gaan door-
nemen.

Bloemen voor Arnold ! 5-5 tegen Schiebroek !

Zouden ze nou echt bij de R.E.T. voorschrijven, dat je om half twee 's nachts als buschauffeur ter hoogte van cafe Boulevard e2-e4 moet roepen ?
(met dank aan de Vos)

Lou kom naar huus, want we staan op springen.

Het gaat rot met onze lubber-economie. Alleen Smit had geld genoeg om mijn giro te verrijken. (785066)

Geldhof is uit vorm. Er zijn er echter meer. Of niet soms
(met dank aan Kloek, Liefhebber en nog meer stofzuigers)

D.P.L.



LIEDENLIJST S.G. "OVERSCHIE" per 14 NOVEMBER 1975

A. Bangert	Schielaan 34b	Rotterdam-8	375501
A.J. Batenburg	Stoutstr. 1c	-8	
L.J. Beaufort	Flanorpad 7a	Leiden-2405	071-152441
elders	Eskampstr. 15d	Rotterdam-8	153898
F.F. v.d. Bergh	Math.dijk 279	-7	765516
K.B. Bij de Vaate	v.Beuningenstr. 7	-4	670192
J. Blonet	Schansweg 25	-8	373975
P.J. Dallau	v.Adrichemweg 22d	-8	375277
C.J. v. Deemter	Lindesingel 154	-12	222606
M. Degeling	Joliotplaats 388	-14	

M.D. Dicke	Zwanenkade 72	Krimpen a/d IJssel	01807-9209
A. v. Dieren	Meent 27	Leerdam-2630	03451-2657
T.H. v. Dongen	Eskampstr. 9d	Rotterdam-8	
L. Engelfriet	Beukelsdijk 17b	-3	763035
A. Everwijn	Meidoornstr. 51	-11	
D.G.J. Erdtsieck	Oranjestr. 44a	-8 (p.a.)	159756
Ø.W. Feelders	Vlietlaan 29a	-16	121685
J.J.M. Folst	K.Visserijstr. 37b	-7	232291
J.C. v. Gasteren	L.Couperuslaan 41	Delft-2204	
C.J. Geldhof	Schildstr. 36a	Rotterdam-25 (k)	282660
A.A.M. de Greeve	P. Postlaan 77	-8	372782
A.H. Hammer	Zilverschoon 1	Bergschenhoek	01892-3170
J.A.W. Hammer kantoor	Hogeweg 47 Heemraadssingel 93	Burgh/Haamstede Rotterdam	01115-1300 774522
H.J. v.d. Heerik	Pasteurlaan 4	Pijnacker	01736-5748
P. Heuving	Dahliastr. 60	Rotterdam-25	847904
J.G. HÖhne	Graswinckelstr. 17	-8 (k)	119648
J. v.d. Horst	Roch.str. 381	-2	775682
P.F. Hovingh	Hoornsingel 19	-8	154458
J.L. de Jong	Kastanjesingel 77b	-12	183671
T. Jorem	Voetjesstr. 62b	-21	840647
J.M. Kalkman	Westerhoutstr. 2c	-8	375866
F. Kandelin	J.Straussplein 113	Schiedam/Kethel	705908
M. v. Kesteren elders	Zilverberg 26 kam.18 Abtsweg 62a	Amsterdam Rotterdam-8	020-327132 158006
J. Klapwijk	W.deZwijgerstr. 63	-8	
P.W. Kleinjan	L. Hilleweg 30b	-25	843430
R.J. Kloek	Berkelselaan 15a	-4 (p.a.)	656443
F. Kop	Torenlaan 92	-8	157476
H.A. Krop elders	Flanorpad 7d v. Aersenlaan 11	Leiden-2405 Rotterdam-4	071-152443 241231
F.E.A.v.Leeuwe	Coolhaven 54b	-6	250315
D.P. Liefhebber	B. Bosstr. 23	-8	155747
L. Lievaart	Schieland 39	Assen-8500	
J. Lignos	P. Postlaan 93d	Rotterdam-8	
D. Markenstein	Hogebanweg 14d	-7	150607
E.W. v. Musscher	Populierenstr. 32	Fijnaart-3825	01686-3271
P.J. Nathans	B. Huetstr. 44	Rotterdam-7	371337
A. Nederlof	P. Mauritssingel 89a	-8	
S. Oosthoek	Calandstr. 5	-2	360400
H. Pijpers	Schoonegge 34	-23	

H.J. v. Rijnsoever	Granswinkelstr. 35b	Rotterdam-8	154068
O.H.K. Roth	W. de Zwijgerstr. 51b	-8	158758
A. Seele	Oude Delft 111	Delft-2201	
D.W. Smit	Rodekruislaan 929	Diemen-1127	020-928971
W.E.A. Spitters	P. Mauritssingel 77c	Rotterdam-8	374831
J.P. v. Steenis	W. Sidelinge 296	-8	372153
G. Takkenberg	Noorderhavenkade 41	-4	247140
W.F. Teerds	R. Rijweg 38	-8	153203
J. v.d. Vaart	A. Agneslaan 202	Vlaardingen	358000
R. Verbeek	B. Baumannlaan 70b	Rotterdam-8	150649
J. Vergunst	Lemkensstr. 36d	-8	154444
D. Verkaik	Hoogenwaardstr. 17c	-8	375003
C. Voorberg	J. Enthovenstr. 14	Hintham-4053	
G. de Vos	B. Baumannlaan 55a	Rotterdam-8	374612
B. de Vries	Brigantijnstr. 15d	-7	159307
A. de Vries-vdGiessen	"	"	"
R.J. de Vrij	Buizerdhof 123	Capelle a/d IJssel	507734
J.W. Wesselius	Nieuwstr. 29	Leiden-2401	
G.J. Wilschut	Transvaalkade 61	Amsterdam-1005	359561



TELEAC is gestopt met de cursus Drents voor beginners

Dialog: Zwolsman (met pathos): REMISE ? Liefhebber (schuchter): EVEN VRAGEN
..... na tien minuten : IK STA MINDER, NEEN DUS ???!!

INSCHRIJFFORMULIER JUBILEUMTOERNOOI 23/24 JANUARI 1976

Hierbij geef ik mij op voor het uurtoernooi

Bij voorkeur kom ik uit in de A - B - C - groep. +)

Het Inschrijfgeld ad f 5.-- heb ik heden voldaan +)
wordt overgemaakt op giro 693389 tnv penningmeester
S.G. Overschie

+) a.u.b. doorhalen wat niet van toepassing is.

(handtekening)